Objectif des séances plénières

Les séances plénières étaient l'occasion pour les participants au Programme autochtone de gestion des ressources aquatiques et océaniques et à l'Initiative des pêches commerciales intégrées du Pacifique de commenter les rétroactions que l'Institut national des pêches autochtones a reçues à ce jour au sujet de la façon d'améliorer ces programmes. Cela comprend la confirmation que l'Institut a recueilli correctement les points de vue des participants aux programmes (et d'autres) ainsi que les commentaires supplémentaires dont les participants aimeraient que l'Institut tienne compte dans le rapport final de la première phase de l'Examen des programmes autochtones.

Rétroaction fournie

Programme autochtone de gestion des ressources aquatiques et océaniques

Financement

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation, l'un d'entre eux ayant ajouté que le financement global à plus long terme était fortement soutenu.

Production de rapports

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
    - Un participant a souligné à quel point les modifications linguistiques non uniformes apportées au cours du processus sont source de travail inutile.
    - Quelques autres participants ont fait remarquer la nature subjective de la production de rapports et la nécessité que la fonction de production de rapports soit en harmonie avec les descriptions de tâche de l'annexe 5.

Prise de décision et savoir autochtone

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
    - Ils ont discuté plus en détail de l'importance que le savoir autochtone soit recueilli dans les processus de prise de décision de Pêches et Océans Canada et qu'il soit mieux apprécié par le Ministère.
    - Plusieurs participants ont indiqué qu'il était urgent de faire des progrès dans ce domaine. *« Nous en parlons depuis 20 à 30 ans maintenant, mais il semble que*

nous en sommes encore à l'étape initiale consistant à expliquer [au Ministère] le savoir autochtone et sa valeur. » (Traduction). Ils étaient également ravis de voir l'accent mis sur l'investissement dans les systèmes de connaissances autochtones.

- En même temps, les participants ont fortement soutenu un changement du rôle des peuples et groupes autochtones à la table de prise de décision pour un rôle d'égal à égal.

Services, aspirations en matière de service et besoins techniques

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
  - Un participant a recommandé que les ententes soient examinées de façon plus approfondie de façon à inclure les aspirations en matière de service et les besoins techniques des groupes et ne soient pas simplement prolongées d'une année sur l'autre.
  - Plusieurs personnes ont soutenu l'ajout des évaluations environnementales dans la liste des éléments de cogestion véritable/générale des pêches et des ressources, ainsi que le transfert des connaissances à partir de ces évaluations, étant donné que les résultats ne sont pas souvent communiqués aux groupes ou collectivités autochtones.
  - Les participants aimeraient également que le concept de « capacité partagée » soit souligné de façon plus large étant donné que l'intervention d'urgence, les études et les recherches scientifiques, la collecte des données et la surveillance des prises sont actuellement effectuées par les membres des collectivités et des groupes autochtones, et doivent venir en complément (et non en doublon) du travail de Pêches et Océans Canada. « *Nos hommes sont là à passer à côté de Conservation et Protection ou d'autres entités de surveillance des prises et nous commençons à nous demander pourquoi les fonds sont dépensés comme ça. Le travail des agents des pêches autochtones, des biologistes et d'autres personnes est complémentaire. »*
  - De plus, une discussion a eu lieu au sujet de la nécessité que le Programme de gestion des ressources aquatiques et océaniques puisse aider les groupes à maintenir la capacité technique développée au moyen d'autres programmes qui prennent désormais fin.

Relations

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
  - Quelques personnes aimeraient voir ajouter à la liste l'établissement de relations avec d'autres utilisateurs sur l'eau de façon que les groupes puissent trouver des moyens de traiter les problèmes qui se présentent relativement à la pêche récréative, ainsi qu'à la navigation, à l'exploitation pétrolière et gazière et au tourisme.

- Une discussion a également eu lieu au sujet des liens du programme avec la vérité et la réconciliation. *« Pêches et Océans Canada travaille en silos tels que la gestion des ressources, sans établir un lien entre son travail et les objectifs du gouvernement fédéral et ses principes sur la relation du Canada avec les peuples autochtones. » (Traduction)*

Définitions du succès

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation, mais ils voulaient s'assurer que cela ne serait pas considéré comme une liste par ordre de priorité, étant donné que plusieurs pensent que le point « Poissons et écosystèmes en santé » ne constitue pas la première priorité.
    - Un participant pense que le point « Accès accru aux Premières Nations » doit être ajouté à la définition du succès. Une autre pense que le point « Coordination de niveau 1 » constitue un facteur du succès nécessaire.
    - De nombreuses discussions ont eu lieu au sujet de ce qui définit un rôle réel et significatif dans la prise de décisions en matière de gestion des ressources aquatiques et océaniques. Par exemple, un participant perçoit la structure du processus sous la forme d'un spectre allant de conseils à la gestion et à la prise de décisions. Dans ce contexte, les participants pensent que les groupes sont plus fortement impliqués au niveau consultatif et qu'ils doivent passer à des rôles de prise de décisions plus collaboratifs.

Conclusions préliminaires

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
    - À l'appui des conclusions préliminaires liées aux activités d'établissement des relations, un participant a déclaré : « *Les Autochtones entrent dans l'autre monde qu'est [celui du Ministère] et veulent désormais que [le Ministère] mette un pied dans leur monde*. » (Traduction).
    - En ce qui concerne les paramètres de la gestion du rendement, les participants ont suggéré qu'il serait peut-être le moment d'étudier les objectifs du programme pour s'assurer qu'ils reflètent les définitions autochtones du succès. En même temps, ils voulaient s'assurer que l'objectif général et les objectifs individuels du programme suivent bien l'axe énoncé.

Initiative des pêches commerciales intégrées du Pacifique

Conception du programme

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
    - Une discussion a eu lieu quant à la nécessité de mettre davantage l'accent sur les avantages pour les collectivités au moyen du programme. *« Nous avons besoin d'un ensemble de paramètres de programme pour évaluer les avantages*

pour les collectivités, pas seulement la rentabilité d'entreprise. » (Traduction) Un participant voulait également s'assurer que la conception du programme n'incitait pas à la concurrence entre les collectivités.

- En ce qui concerne les problèmes d'agrégation, quelques participants voulaient également indiquer en quoi cette exigence fait que les collectivités sont exclues du programme. En même temps, plusieurs participants voulaient savoir si de nouveaux arrivants étaient envisagés par le Ministère à la suite de l'examen du programme.

Financement, demandes et productions de rapports

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation. Par exemple, ils soutenaient la tentative de mise en place d'un processus de demande unifié et soutenaient également fortement l'harmonisation du financement avec le calendrier des activités.

Développement des activités

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation, un participant demandant précisément que toute référence à des poissons de valeur élevée ou faible dans la présentation soit remplacée par une référence à des poissons de valeur économique élevée ou faible. *« Tous les poissons ont de la valeur pour les pêches autochtones. » (Traduction)*
    - Il y a eu de nombreuses discussions sur le rôle de l'équipe de développement des entreprises et leur avis sur la rentabilité et la durabilité, qui semble davantage axé sur l'acquisition d'un meilleur accès par opposition à l'emploi des Autochtones et à tout autre avantage pour ceux-ci. *« Nous sommes obligés de louer nos permis pour ne pas être déficitaires au lieu de mettre nos hommes au travail de pêche. » (Traduction)* Un participant a suggéré que deux permis et deux voies de financement soient envisagés au moyen du programme pour atteindre les deux objectifs. Un autre voulait voir ces éléments plus étroitement liés aux paramètres de programme.
    - Quelques participants ont souligné la nécessité de connaître les services offerts par l'équipe de développement des entreprises et le budget de celle-ci. *« Ils nous disent qu'ils sont libres mais ils ne le sont pas, ils sont financés par le programme qui a été mis sur pied pour nous. » (Traduction)* Un autre voulait voir l'équipe plus engagée auprès des collectivités, comme c'est le cas au Canada atlantique.

Programmes de diversification

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.

Commercialisation, accès au marché et accès au capital

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
    - Un participant voulait que l'accès aux ressources soit ajouté aux besoins en capital des entreprises.

Besoins de formation

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
    - Un participant soutenait le fait que, l'année passée, le financement en matière de formation était moins axé sur les « certifications », car cela permettait aux entreprises d'offrir une formation plus pratique, par exemple apprendre comment mieux travailler avec les moteurs.

Relations et nécessité de procéder à une cogestion

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
    - Une discussion a lieu au sujet de la valeur (et de l'utilisation) du centre des EPC, la plupart des participants voyant plus de valeur découler de l'interaction informelle en personne et du réseautage que des entreprises de pêche commerciale. *« Le centre est utile pour obtenir les cartes et des coordonnées. » (Traduction)*
    - Les participants soutenaient également l'établissement d'un lien plus étroit de la gestion des ressources et de l'évaluation des stocks avec le programme ainsi qu'avec la cogestion entre les gouvernements (qui a fait l'objet d'une discussion pendant la séance plénière sur le Programme de gestion des ressources aquatiques et océaniques).

Clés du succès et définitions du succès

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
    - La discussion était en particulier axée sur les avantages pour les collectivités comme mesure véritable du succès. *« Les entreprises de pêche commerciale sont les instruments des collectivités. Il semble parfois que [le Ministère] et l'équipe de développement des entreprises essaient juste de nous faire respecter les besoins du programme, pas ceux des entreprises ou des collectivités qu'ils servent. » (Traduction)*
    - Les participants aimeraient voir le programme soutenir davantage le renforcement des capacités et la formation pour aider les entreprises à indiquer les avantages et succès pour les collectivités au niveau de celles-ci (plutôt que de l'entreprise). *« J'ai trouvé des façons de maintenir l'emploi de mes employés des pêches toute l'année avec les évaluations des stocks, la logistique et d'autres activités. Je veux être en mesure d'indiquer ces paramètres. »*

(Traduction) Plusieurs autres participants sont parvenus à des succès similaires dans leurs collectivités, mais ils ne voient pas ces succès déclarés dans le cadre du programme.

Conclusions préliminaires

- Les participants étaient d'accord avec les conclusions indiquées dans la présentation.
    - En ce qui concerne les ajustements du programme, un participant a suggéré qu'un fond similaire au financement source de développement des entreprises soit ajouté pour investir précisément dans les personnes.